

## 屬靈操練：天主教的玩意兒？——從路德與依納爵看屬靈操練的大公性

劉秀嫻博士/牧師 Dr. & Rev. Dora Wang (北美華神)

金振宇博士/牧師 Dr. & Rev. Vincent Kam (北美華神)

李碧心 Pik Sum Li (基督徒靈命塑造協會)

2024 北美華人信徒靈命塑造辨識峰會講座摘要  
(北美華神靈命與品格塑造中心主辦)

馬丁路德代表的福音傳統教會；依納爵代表的天主教會

### 引言：

Vincent (以下簡稱 V) 老師及 Dora (以下簡稱 D) 。Pik Sum (主持人, 以下簡稱 P)

- P 老師，我今天來訪問你們是因你們分別研究過馬丁路德及依納爵的靈修學背景，希望能幫助我們明白可能造成今日傳統福音華人教會有困難接受從天主教傳留下來的靈修理念與操練的原因。
- D 我想我們可以首先從十六世紀歐洲大公教會的歷史背景去探討所造成必須改革的原因；接下來談同時代的馬丁路德與依納爵所帶動的改革在靈修理念的異同；最後探討他們的靈修操練的取向及對我們今日靈修操練的影響。

### 大公教會歷史背景

#### P 十六世紀大公教會有哪些腐敗的傳統導致必須改革？

- D 以人的行為贏取神的恩典：如出售贖罪券以取消犯罪的懲罰，將主教位分出售給投標最高者，以獨身為成聖的途徑等。

#### P 馬丁路德就是因這些教會傳統腐敗離開大公教會的嗎？為何依納爵不也一同離開呢？

- V 1521 年，路德在查理士五世(Charles V)面前高喊「這是我的立場！(Here I stand)」，從此與舊教決裂。基督徒每當讀到這段話都覺得熱血沸騰，但其實路德從來都是不得已的。路德從頭到尾都無意離開大公教會，他是被趕出去的(excommunication)。離開舊教後，一直到 1520 年代末期，路德仍然期待教會的裂痕可以恢復。簡單來說，無論路德和依納爵都認同教會需要改革，路德是從外部改革，依納爵則是從內部改革。

#### P 聽說教皇要依納爵代表大公教會與路德對立，那為何還要宣揚腐敗教會的依納爵靈修傳統？

- D 所謂與馬丁路德「對立」主要不是在二人的靈修傳統上，而是在教皇的權力及教廷的體制上，例如依納爵及其創辦之耶穌會強調「絕對效忠於教皇」。「絕對效忠於任何人」對活在廿一世紀民主社會的現代人當然是不可思議，但是對當時十六世紀的人，尤其修道院修士卻是非常普遍，因為進修道院必須作三個誓言：貞潔、貧窮、及順從。他們既然必須順從修道院院長，順從教皇當然是無可厚非的心態了。至於靈修操練如靜默、禁食禱告、歸心祈禱、聖言心禱等，早在第六世紀已經盛行，甚至更早

期的沙漠教父教母已經開始操練，可以說是基督教與天主教共同屬靈寶庫，只是多半從天主教存留下來而已。

### 靈修理念

**P 既然是共同靈修寶庫，有哪些路德靈修理念，影響福音教會抗拒依納爵的靈修操練呢？**

**V 有四方面：**

- 理性導向 vs. 強調經驗：當代福音派信徒對路德神學的理解是很理性化的，就是把路德神學的重點一項一項列出來。但其實路德本身是非常強調經驗的神學家。神的話語必須在生活體驗中呈現出來。
- 唯獨恩典 vs. 喜樂行善：路德對恩典的強調，往往使人誤解他認為善行或靈修操練可有可無。其實路德的一生都積極行善並操練靈性。不過因為他個性的關係，某些操練對他來說並不合適。另外，路德非常反對聖俗二分。靈修是在生活中（愛家人、勤勞工作）。
- 被稱為義 vs. 主動行義：因信稱義也容易讓人誤解。稱義的確重要，但對路德來說那是前半，是兩種義的第一種。被動的義是我們與神的關係，主動的義是我們與鄰舍的關係。
- 唯獨聖經 (*Sola Scriptura*) vs 教會傳統：路德所反對的不是傳統本身。路德所主張的唯獨聖經，不是只有聖經，而是以聖經為最高權威和準則來檢視教會的傳統和屬靈操練。所以，看來福音傳統教會誤解了我們的靈修只重視理性而忽略其對靈性、感性及人生經歷的重視；也誤以為「唯獨恩典」反對信徒追求靈命上進……等。

**P 相對來說，依納爵提倡的靈修操練背後，有哪些靈修理念可能被福音教會所抗拒的呢？**

**D 我想可能也是出於誤解吧：福音傳統信徒認為天主教著重傳統，以致他們的靈修理念也就缺乏聖經根據。其實支持依納爵的信仰與操練的四個靈修理念基礎是有明顯聖經根據的：**

- **目標——榮耀上主**：我們被造是為了讚美、敬畏、事奉主，以活出榮耀神的永恆豐盛生命。
  - ✓ 「普天下當向耶和華歡呼！你們當樂意事奉耶和華，當來向他歌唱！你們當曉得耶和華是神！我們是他造的，也是屬他的；我們是他的民，也是他草場的羊。」(詩一百 1-3)
  - ✓ 「所以你們或吃或喝，無論做什麼，都要為榮耀神而行。」(林前十 31)
- **途徑——資源管家**：我們享用世上幫助我們、拒絕一切障礙我們朝向永恆豐盛生命之百物。
  - ✓ 「作神百般恩賜的好管家……，叫神在凡事上因耶穌基督得榮耀。」(彼前四 10-11)
  - ✓ 「凡事我都可行，但不都有益處。凡事我都可行，但無論哪一件，我總不受他的轄制。」(林前六 12)
- **心態——持平心志 indifference**：我們不要執著屬世的事，如追求健康過於病痛，富貴過於貧窮、有名過於無名、長壽過於短命。
  - ✓ 「我知道怎樣處卑賤，也知道怎樣處豐富；或飽足，或飢餓；或有餘，或缺乏，隨時隨在，我都得了秘訣。」(腓四 12)
  - ✓ 「原來我們不是顧念所見的，乃是顧念所不見的；因為所見的事暫時的，所不見的是永遠的。」(林後四 18)

- **選擇——達成目標：**我們要渴望與選擇那更能達成我們被造目標的事物。
  - ✓ 「你要為真道打那美好的仗，持定永生。你為此被召……。你要囑咐那些今世富足的人，不要自高，也不要倚靠無定的錢財；只要倚靠那厚賜百物給我們享受的神。又要囑咐他們行善，在好事上富足，甘心施捨，樂意供給人，為自己積成美好的根基，預備將來，叫他們持定那真正的生命。」(提前六 12, 17-19)

## 靈修操練

**P 既然路德與依納爵的靈修理念沒有衝突，那到底兩人所提倡的靈修操練內容與途徑又有何異同？**

**V** 由於馬丁路德與依納爵都是同時代的修士，他們自己的靈修操練都會有很多共同點，例如以禱告為讀經及屬靈操練的取向與途徑；但基於神給他們在靈命突破經歷上之差異，就造成他們傳留下來靈修操練教導與著作的區別：

馬丁路德的靈命突破來自神觀及神學觀的更新轉化，深感靈修操練的苦行是捆綁，故確認靈修操練途徑為從上而下 divine descent 而非從下而上 human ascent 藉靈修操練提升自己；他認為靈修操練的內容與途徑須有下列的條件：

- 恩典為起點：始於恩典、終於恩典；
- 十架為中心：耶穌基督並祂釘十字架；
- 聖經為範圍：默想範圍以聖經為主；
- 生活為目的：退到曠野是為了回到生活

**P 那麼依納爵的靈修操練又有什麼特質呢？**

**D** 由於依納爵的靈命突破來自閱讀與默想基督生平及聖徒生命而重生得救，因此他個人的靈修操練就著重以耶穌基督為中心的默想經驗反思，後來並以此編制成歷時數百年不衰，且不斷豐富的培訓個人及耶穌會群體靈命的教課本——透過靈修操練與神連結的四週靜默營：

第一週、認罪悔改：感謝主救贖赦罪宏恩；

第二週、默想基督生平：愛神愛人典範；

第三週、默想基督苦難：背起十架跟隨主；

第四週、默想基督復活：接受復活主召命

(後期耶穌會加上預備週、敬拜感恩——在創造主對人無條件愛的保證下開始第一週認罪悔改)

可能他這默想的途徑被傳統福音教會誤以為是從下而上 human ascent 藉靈修提升自己；但其實這是一種神與人雙向的互動交流：神從上而下的啟示及人從下而上的回應是相輔相成的。

**P 為何不選用馬丁路德而選用依納爵的靈修操練途徑呢？**

**V** 路德的靈命觀其實相當豐富，但當代福音派較熟悉的主要是他的神學觀，而不是靈命觀。歸根究底，是因為基督教會在過去幾百年間受到啟蒙運動的影響，以致比較重視理性和思辯。其實路德會或信義宗仍然保留很多路德留下的屬靈操練傳統，譬如默想主禱文。日後有機會可以多點跟大家介紹。

D 依納爵的靈修操練著作系統性地描述如何在敏銳於聖靈的引導下逐步進行操練；相對比較容易學習 User friendly, 而其主要靈修操練也正好切合華人信徒的需要, 例如:

- 雙向讀經禱告: 從單向頭腦知識及重理性的查經, 轉化為與神互動交流的靈修操練
- 每日良知省察: 從決志禱告後, 缺乏自省認罪轉化為每日與聖潔的神保持密切聯繫
- 意識省察: 從對聖靈運作止於理性認知, 轉化為敏銳與順從日常生活中聖靈的帶領
- 靜默營: 從忙碌事奉缺乏安靜空間, 轉化為刻意騰空與主相遇享受安息與恢復能源
- 真誠信仰基礎: 從傳統文化學術至上, 轉化為以榮耀神為生命目標去挑戰偶像的追尋

#### 林祥源牧師的回應:

- 當 Richard Foster 的書在香港出版, 很多人抗拒, 因為認為屬靈操練與天主教有關, 與敬拜馬利亞有關, 沒有仔細研究。因為先入為主, 所以抗拒。
- 主要的問題是不知道屬靈操練是讓人成義 (salvation) 還是成聖 (sanctification)。操練是讓人成為基督徒, 還是基督徒的成聖過程。
- 成聖不只是道德方面的聖潔, 應該有四個方面: 我的生命, 我的家庭, 我的教會, 我的社會群體的成長。

### Q and A

**1. 路德與伊納爵靈修傳統不同是否可能是因為他們不同的成長背景。路德是修道院的修士, 伊納爵曾是很浪漫的人, 與回頭的浪子相似。背景是否影響了他們的靈修方法?**

- 是的。路德因為在修道院生活, 所以很嚮往自由。伊納爵曾是浪子, 所以需要實際, 被約束。
- 路德因神學觀上的醒悟, 所以靈修比較注重神學, 伊納爵浪子回頭是因為默想耶穌的生平, 被主耶穌帶領, 也以此帶領他人靈修, 所以比較實際。

**2. 福音派什麼時候開始減少了靈修操練?**

- 靈修一直很重要, 但靈修的方式不同。兩種力量: 理性和感性的衝突。從啟蒙運動開始, 信徒變成理性的主導。
- 華人教會靈修的缺乏, 不是缺乏讀經, 禱告, 而是缺乏除此之外的靈修方法, 因為那些靈修方法與天主教有關, 信徒害怕被天主教引入歧途, 所以不敢學習。

**3. 路德要的是體制上的自由, 伊納爵要的是內心的自由。**

**4. 伊納爵的靈修操練是以基督的生平為中心，有時禱告中會提到馬利亞，對福音派的信徒是一個挑戰，因為有些天主教的教義是新教徒不認同的。有些教會或教徒把天主教和新教看為敵對的。這對福音派基督徒學習操練是很挑戰的。**

- 天主教提到馬利亞是神的母親，讓人很敏感。所以學習伊納爵的操練，不必全盤接受，只接受合符聖經的部分。建議牧者先學習解釋，再帶動會眾。
- 有些牧者很擔心會眾偏離。帶領默想時應該用聖經經文做一個框架，帶領所有人向同一個方向默想。

**5. 屬靈操練有兩個障礙：**

- 障礙 1：不同的性格——每個人的性格不同，成長的途徑不同。對理性的人，默想讓他睡覺。有些是 hands on 的人，服事更適合成長。這些先天的限制，讓每個人的成長途徑不同。
- 障礙 2：如何教導下一代進行屬靈操練？
- 伊納爵是理性和感性都併用，雖然他不知道左右腦不同的功能，但他的操練包括人的全部功能。現代人只強調理性，但神給了我們左右腦，應該一起使用。若我們能經歷屬靈操練的益處，傳給下一代是沒有問題的。

**Vincent 的結語：**

- 當我們學習操練，不是什麼都學，應該經過思想再學習。
- 可以用中性的字詞，不要用伊納爵的天主教用語描述屬靈操練。正如路德會也可以成為信義會，因為我們不想去跟隨路德，也是路德不希望的。
- 天主教的聖徒相通的教義，是可以讓死去的聖徒為我們禱告，包括馬利亞。在天主教中聖徒彼此代禱是超越生死的界限。

**Dora 的結語：**

- 不要避免提伊納爵，因為屬靈操練是他創作的，應該解釋清楚，而不是避免提及他的名字。

**聽眾的回應：**

- 每個人的不同個性是神所賜的，屬靈操練不能忽略個人的性格。