

使命人生：在 21 世紀活出神的形像

劉志遠牧師／博士

引言

這個題目很吸引人，相信大家心目中都有這個問題：作為基督徒，我們如何在 21 世紀活出神的形象？我們應該還記得，21 世紀驚世駭俗的來到，兩架飛機隆、隆、隆的撞進紐約的世貿大廈，從這時候開始，世界就沒有寧靜過，差不多每年都有人類前所未有的災難發生：當然就是那件 911 事件、南亞的海嘯（Tsunami）、阿富汗戰爭、伊拉克戰爭、日本的核能發電廠的溶滅災禍（meltdown）、還有阿拉伯之春，2008 年的美國經濟崩潰，ISIS、極端的回教恐怖主義興起。。。太多了，數不勝數。

我們的確處在一個極端的時代，在這樣的一個時代，我們如何活出神的形像？我們曉得，在一個比較寧靜的，普通的時代，活出神的形像已經不是容易的事，何況在這樣一個極端的，前所未有的時代，活出神的形像，談何容易！這是大家的問題，也是我們神學院老師時刻關懷的問題。

要回應這個問題，首先我們需要認清楚這是一個觸及面非常廣的問題，所以本文只想從神學和基督徒倫理的觀點來討論這個問題，首先從神學的觀點來看，我們要回答的是什麼是與人類相關的“神的形像”？第二，在這個極端的時代，從基督徒倫理生活的觀點，我們如何活出神的形像？

1。回到神創造的心意

要談“活出神的形像”這個題目，首先就要談到神創造人的心意。其實教會談這個題目不見得少。但是就是談的太籠統，（too general），籠籠統統的談，很多人都在談，但因為談的太籠統了，不怎樣有幫助。我們大致都會這樣說，活出神的形像就是榮耀神，至於怎樣榮耀神？我們就說不下去了。

那麼神希望我們怎樣榮耀祂呢？這個問題，神在聖經裡早就說了，而且很具體的告訴我們。這段經文就是創 1:26-28:

上帝說：「我們要照著我們的形像、按著我們的樣式造人，使他們管理海裡的魚、空中的鳥、地上的牲畜，和全地，並地上所爬的一切昆蟲。」27 上帝就照著自己的形象造人，乃是照著他的形象造男造女。28 上帝就賜福給他們，又對他們說：「要生養眾多，遍滿地面，治理這地，也要管理海裡的魚、空中的鳥，和地上各樣行動的活物。」

這就是一般的聖經學者說的「創造的使命」（creation mandate），或者說「文化使命」（cultural mandate）。我們談“活出神的形像”，就必須要回到神創造的心意，就是回到神這個「創造的使命」去，而且我們要弄清楚，這個「創造的使命」與我們常談到的「大使命」的關係，否則我們很容易掉進去個人的主意去，離神起初創造的原意越來越遠。

1.1 一些關於「神的形像」的學術探討

創造的使命裡其中最重要的一個信息，就是人是按神的形像造的。要了解神給人類「創造的使命」的含義，就必先要，在某種程度上，了解神的形像為何物。所以筆者會在下文對這個特殊的觀念介紹一下。

1.1.1 近代學者的著述

不用說，有不少的聖經學者投入「神的形像」的研究裡，這裡只能作簡單的概括性的介紹。最為經典的，首推改革宗的神學家 **Anthony Hoekema**。他的著作 **Created in God's Image** 是在這方面很有代表性的著作，時到今天，仍然有很多的神學院採用該著作作為神學課堂必讀的作品。**Hoekema** 根據聖經和教會傳統闡述神的形像的含義。他特別申明的人雖然犯罪，扭曲或污穢了神賦予人的神的形像，這形像卻沒有完全喪失。最近的，這方面的著作有惠頓神學會議 (**Wheaton Theological Conference**) 所出版的《神的形像，在形像掛帥的時代裡作人論的神學探討》 (**The Image of God in an Image Driven Age: Exploration in Theological Anthropology**)。該書進一步探討在後現代的今天，神的形像在各文化呈現的不同。讓我們更意識到神與人類的關係的多元性。其他著作有 **Nonna Verna Harrison** 的 **God's Many-Splendored Image: Theological Anthropology for Christian Formation**。這部作品認識到神的形像這觀念的多元表達和對基督徒成長深遠的影響，是值得留意的作品。

1.1.2 「神的形像」的基本概念

什麼是「神的形像」？這是我們基督徒最關心的問題了。「神的形像」的希伯來文是“**tzelem Elohim**”，拉丁文是“**Imago Dei**”，筆者在這裡略為給大家簡單的介紹一下學者的看法。

學者通常從三個角度來審度這個觀念。頭一個是形像結構說 (**Substantive perspective**)，這個說法由初期教父愛任紐 (**Irenaeus**) 和奧古斯丁 (**Augustine**) 所發揚，奧古斯丁認為三一神的形像包括三重結構：記憶、理性和意志 (**memory, intellect, and will**)。記憶代表了時間的意識，理性包含了邏輯和道德性的能力，意志聯繫了記憶和理性所看見和體會的東西。這個說法的根據是以弗所書第四章 24 節，“並且穿上新人；這新人是照著 神的形像造的，有真理的仁義和聖潔。”真理的仁義和聖潔說明這個形像包含了道德性，人既然是按神的形像所造，所以人亦具有這三重結構。

第二個是形像關係說 (**Relational Perspective**)，顧名思義，這個看法著重人跟神的關係，持這看法的學者並不拒絕形像結構的說法，只是進一步的認為神的形像必然在一個神與人的關係上彰顯，後期的神學家巴特 (**Barth**) 和布拿 (**Brunner**) 都持這個看法。他們認為人擁有特殊的能力組建和維繫一些複雜的，深入的，甚至屬靈的關係，這個能力是人類獨特所擁有的，別的動物一概沒有這個能力，所以這些神學家認為這個能力讓我們

像神。這個說法以哥羅西書 3:10 節為根據，“穿上了新人。這新人在知識上漸漸更新，正如造他主的形像。” 這個知識，不是今人的所謂資訊，乃是希伯來人更深一層的代表親密關係的“知識”。

第三個是角色功能說（**Functional Perspective**），這個說法講到神賦予人類在這個創造的角色，就是創世記第一章說到的治理這地。這個角色說明神賦予人類的是一個王者，管理大地和被造之物的地位。

讀者要對這三個觀點進一步的理解可以參考艾利克森（**Erickson**）所著的《基督教神學》（**Christian Theology**）和 **Hoekema** 的 **Created in God's Image**。

這三個說法都有其可取之處，我們可以把它們綜合起來，得出其下結論：人是按照神的形象造的。人雖犯罪，破壞了神的形象，卻沒有完全喪失。人類的形像在結構上與神相似，奧古斯丁說神性包含了記憶、理性和意志。記憶代表時間意識，理性代表邏輯意識和道德意識，意志說明神是有計劃，有主意，獨行奇事的神。人類都有這三方面的存有。除此之外，人類還有有關係的能力，能建立維持深層的人與人的關係，並神與人的關係（屬靈的關係）。而肯定的是，神讓人透過治理大地和其中所有來彰顯上述的各種形像的特質。所以創造的使命，創世紀 1:26-28 節，是神給人類榮耀神的一個非常具體的途徑和使命。

2 「創造的使命」對我們今日的含義

履行「創造的使命」既然是神賦予人類具體的，榮耀（反映）神的途徑，人類不是大地的主人，人類卻被賦予管家的責任，人類就需要按著主人（神）的心意和方法好好的管理大地和神的創造物。神的創造，在原先的計劃裡，都是“甚好”。而且他的心意非常明顯，他盼望所有的受造的生物都能夠“滋生繁多，充滿海中的水；雀鳥也要多生在地上。”（創 1:22）人類本身亦是如此，所以聖經說，“神就賜福給他們，又對他們說：‘要生養眾多，遍滿地面，治理這地。’” 這個使命，理論上非常簡單，就是人類彼此扶助，同心協力，讓大地生態滋生繁茂，讓神的所賜的福和生命氣息，綿延不絕，覆蓋全地，直到地極。這個使命，也包括了人類本身的繁茂，因為神也要人“生養眾多。”

但是到了新約的時候，主耶穌說，“我來了，是要叫羊（或譯：人）得生命，並且得的更豐盛。“用主耶穌的說法，我們可以對這個“生養眾多”有進一步更廣闊的詮釋。“生養眾多”（**be fruitful and multiply**），可以翻譯作“結果繁衍”，其實也與主耶穌對人的心意吻合。如果筆者這個推廣合理，那麼神給人的福氣並不停留在生兒育女，而是更廣泛的在治理大地上結出累累的果實。**Hoekema** 在他的經典著作裡，也持同樣的看見，他說，“神呼召人盡情的追求和發展不單在農業上，園藝上，畜牧上，還要在科學，科技和藝術的領域裡所有神賦予的，在自然界中，在整體人類中的潛能。換句話說，我們擁有的就是神給我們的「文化使命」（筆者按，亦即是「創造的使命」）。“

對我們今日基督徒而言，豐盛的生命並不局限於養育兒女，而是在任何正當的，多元的文化領域裡，我們都可能，甚至必須要，盡情的發揮神所賦予的恩賜與潛能來榮耀神，反映神，參與這個治理大地的神聖使命。要正確的和全面的反映神，我們又必須要在道德層面、關係層面上發揮我們治理大地的功能。

2.1 道德和理性層面

2.1.1 道德方面

教會歷來對信徒的道德發展，不遺餘力。成聖的功課，非常著重道德的層面，我們談到信徒要在這方面反映神，本不需要多說。但是人信主之後，卻非從此不再犯罪，而且，筆者註意到，大部分信徒，信主之後，雖然在教會有年，仍帶著舊日的創傷和破碎來朝見主，未經醫治。教會注重信徒的道德操守，多留在遵守規條的層面，很少深入探討人從犯罪得來的創傷和人格的破碎，並加以扶助醫治，使信徒得以恢復神所賦予的形像。筆者在華人教會服事有年，觀察所得，教會對罪的認識是非常有限的，對罪人人格的重整過程的認識更是缺如。罪人信主受洗加入教會之後，其屬靈成長多是自理（“you are on your own”），要不然就依賴一些非常公式化的方法或門訓課程來幫助信徒成長。信徒所經歷的罪的創傷和破碎大都是長年處於掩飾狀態的。筆者的大兒子是加州灣區的一名傳道人，他牧會的一個驚人發現就是教會內的弟兄姊妹有太多沉積已久，未經醫治或處理的罪的傷痕。這些現象弟兄姊妹都不敢在教會為人道出，只是個別不住的承載著罪帶來的歉疚和重擔。無怪乎今日教會不能活出應有的見證，給社會的形像是非常負面的，給信徒的擔子是沉重的。

教會和信徒要在今天這個極端的時代，活出健康的神的形象，是非要在這方面有所突破不可。主耶穌說，“因為神差他的兒子降世，不是要定世人的罪，乃是要叫世人因他得救”（約翰 3:17）。主耶穌在地上的時候，醫治是他主要事工之一，主對罪人的處理方式，不是定罪，乃是全人的醫治，（例子如犯姦淫的婦人、撒馬利亞井旁的婦人，畢士大池的癱子等等）。當然主並沒有忽略罪的問題，他更關顧的是人格的恢復和建造。主耶穌成就的救恩應該是教會榮耀的見證，不幸的是，教會在世人的眼中形成了一個極其負面的定罪和審判的團體，這肯定不是基督的心意。教會需要在這方面有深度的反省，基督徒的創傷和破碎得醫治是這個時代迫切的見證。筆者帶著期待和禱告的心情，盼望牧者和教會領袖在信徒徒心靈輔導和醫治的領域，配合聖經的教導，幫助教會和信徒交出這個時代的功課，活出健康的，神賦予的神的形象。

2.1.2 理性方面

西方教會和神學的發展，由於工業、科學和科技的稱霸地位，以理性為主導。這個現象尤以在啟蒙運動和宗教改革之後為甚，理性幫助人理解自己和自然現象，甚至某種程度的認識神，是神賦予人的形像重要的元素之一，值得感謝。但是縱容其主導地位，覆蓋其他元素，使到今日西方所傳的福音，偏向理性主義（intellectualism）的福音，則是不幸的事。感謝神，後現代文化思潮的興起，在某種程度上挑戰了理性的霸主地位。今天的腦科學（neuroscience）的發展，已經說明理性不是超然獨立於人的身體（肉體的腦）之外的一個個體。人的理性思想（mind）無法獨立於肉體（body）的種種影響。著名的南加大腦科學教授 Antonio Damasio 在他的開創性的著作 *Descartes 'Error, Emotion, Reason, and the Human Brain*（《笛卡爾的錯誤, 情感, 理性和人的腦》）指出人所作的理性決定其實與情感息息相關，他說，“情感、感覺、和生物規律在人的理性上都扮演著一

定的角色。“除了腦科學帶來我們對理性定位的反思之外，不少近代的神學家也肯定感情慾望在人格身份建造上扮演根本性的角色。James K A Smith 在他最近的著作裡說道，“我們的想望和慾望是我們人格身份的核心，是我們行動和表現的泉源。”這就是說人的情感慾望才更能代表我們的人格身份，理性所扮演的是一個輔導和引領的角色。聖經有很多的經文肯定心靈在人格身份的位置，例如，“你要保守你的心，勝過保守一切，因為一生的果效是由心發出。”（箴言 4:23）“神啊，我的心切慕你，如鹿切慕溪水。”（詩篇 42:1）“主啊，求你使僕人心裡歡喜，因為我的心仰望你。”（詩篇 86:4）在這些經文裡我們看到一個對的心，對神和真理會產生很多正常的渴求和想望。當然，無可否認，人心也可以充滿不對的、不道德的情慾，所以箴言說“要保守”我們的心。因為心裡面的情感渴慕才是我們真實的人格身份（identity）。

教會太容易陷入“定罪世人”，“眾人皆濁我獨清”的清教徒式的思想，這種思想與我們“得救是本乎恩”的故事相違背。教會也未能正視罪對人格身份的破壞和傷害，是以未能給信徒做出適合的引導和醫治。又西方的神學太偏重理性了，很多神學家已經看到這個弊端，這是西方文化捆綁了福音的一個例子，要在這個極端的時代活出神的形像，我們需要在這兩方面更新和回歸。更新是突破西方文化給教會和福音的桎梏，回歸是重新回到聖經所啟示的神的形像裡。

2.2 關係的層面

2.2.1 大使命和創造的使命

神賦予人的神的形像，除了上述的結構性的層面以外，神學家還注意到關係的層面。不但如此，在眾多的被造物中，唯有人能擁有和維繫深入關係的能力。Hoekema 認為神創造人的時候，就把人放在一個三重的關係上（**threefold relationship**），這三重關係，就是神與人、人與人、和人與生態環境的關係。這三重關係亦是主耶穌所擁有的。

神跟人有一個特殊的關係，在神的創造裡頭，唯有人秉有神的形像，我們需要注意到這是一個非常特殊的關係。對人來說，這當然是我們無限的光榮，首先這個特殊的關係，是沒有別的東西，或別的受造物所能取代。做父母的，就能體會這一點，我們的孩子，秉承我們的基因和血統，很多地方與我們相似，別人的孩子，無法完全的替代我們親生的孩子。所以我們談神的形像的時候，必須要注意到這個關係的特殊。這個特殊的關係，成就了人類很多從神來的福氣，能夠認識神，親近神就是其中的一項，但是這也意味著神對人有特殊的期盼。人類成為把神福氣帶到地級，成為大地的管家，這都是這個獨特的關係所帶來的責任。

然而我們的始祖亞當，一開始的時候，吃了禁果，就破壞了神跟人的關係，以致我們所秉有的神的形像嚴重受損，但從不至於完全喪失，所以所有的人無論信主與否，都秉有神的形像。主耶穌來到地上，完成救贖，就是要恢復這重關係。唯有這重關係的恢復，我們才有可能療愈和活出神的形像。這就是我們的救恩。活出神的形像，必須從救恩開始。這是基本的福音真理。這也就是大使命和創造的使命的關聯。自從人類墮落之後，神並沒有放棄創造使命的完成，但是創造使命的完成必須要從大使命開始。

2.2.2 信徒合一

除了神與人的關係要恢復之外，人與人的關係也需要恢復，所以主耶穌教導我們愛神愛人，這是最大的誡命（可 12: 28-34）這亦是活出神的形像主要的一個環節。我們需要知道，主耶穌要我們愛的，不單是教會的弟兄姊妹，不單是信仰和世界觀與我們相同的人，聖經說：神愛世人，這是我們耳熟能詳的經文，我們要彰顯神的形像，必需能愛與我們不同的人，甚至是與我們作對的人。

在今天歐美的反基督教的文化環境，這真是一個具極大難度的挑戰。然而這些主耶穌已經給我們一個很好的榜樣。主耶穌在世的時候，反對他的並不乏人。但他遊走在他們中間，用聖經的話語，用他自己的智慧，對答他們的問難，而且每次的對答都有豐富的教育意義。當時的一些律法師和法利賽人，要試探耶穌，抓他的把柄，問他很多難題，主耶穌很多精闢的教導就是從這樣的情景出來的。上面提到主耶穌愛神愛人的教導，就是一例。對待那些要用石頭打死犯姦淫婦人的法利賽人，主耶穌雖然被試探，卻技巧的反問他們：「你們中間誰是沒有罪的，誰就可以先拿石頭打她。」這個反問的話，其實是自我反省的一個邀請。是法利賽人最需要的一個教導。在主耶穌備受逼迫的時候，他反駁反對他的人的話，都是對他們有益的。這就是主耶穌愛反對祂的人的表現。

我認為主耶穌之所以能夠不妥協真理，卻能處處表現出他對反對他的人的愛，乃是由於他愛那秉有神的形像的人，人的珍貴從這個因素而來，即使是犯罪的人，反對他的人，他都能從這個角度看人，人的珍貴不是因為他做了些崇高的事，反之亦然，人不會因為犯罪或反對主就變成不值得珍惜。主耶穌總能把人本身擺在他所作的前面。

主耶穌很關注門徒在人與人的關係這方面的發展和見證，所以他屢次命令門徒要彼此相愛。使徒約翰更加是強調我們應該彼此相愛。這個人與人相愛關係的彰顯又莫過於我們信徒合一的見證。主耶穌臨走之前就為這事切切的禱告，可以看到這事情的重要性，“從今以後，我不在世上，他們卻在世上；我往你那裡去。聖父啊，求你因你所賜給我的名保守他們，叫他們合而為一像我們一樣。”（約 17:11）主是三位一體的神，三而一的合一是神的形像之一，主在地上彰顯了，做門徒的就要效法，主也這樣吩咐了，我們更是義不容辭。北美的華人教會在合一這見證上有太多的虧欠了，筆者在聖地亞哥服事多年，其中的華人教會多是分裂中產生的，這現象並不局限於聖地亞哥，而是北美華人教會的縮影。雖然這也可以說成就了神擴展福音的計劃，但是在合一的功課上，我們實在有很多的虧欠。除了教會內部的不合一外，華人教會宗派之間也需要有聯合的見證，福音派和靈恩派的教會要學習彼此尊重，有某種程度的聯合，因為大家都是主內的弟兄姊妹，不要在宗派之間的支節中分門別類，保羅在教導以弗所教會合一的前提是我們可以遵守的；“用和平彼此聯絡，竭力保守聖靈所賜合而為一的心。4 身體只有一個，聖靈只有一個，正如你們蒙召同有一個指望。5 一主，一信，一洗，6 一神，就是眾人的父，超乎眾人之上，貫乎眾人之中，也住在眾人之內。”（弗 4: 3-6）只要不同的宗派還是接受同一個福音，同一位神，我們就可以合一，不同的神學細節和表達方式都可以尊重，這可以是我們在 21 世紀活出神形象的一個重要的挑戰。

2.3 功能的層面

2.3.1 公民參與

創造的使命特別強調的是神的形像可以在治理大地這個功能上彰顯。神把治理大地的重任託付人類，我們這些屬神的兒女們更需要認真其事，有誰比屬神的人更能按神的心意治理大地呢？在這事上，基督徒是責無旁貸的。

在聖經的傳統裡面，屬神的人參與治理這個工作，是非常明顯和悠久的。突出的例子有摩西，約伯。當然大衛是一國之君，就更加是理所當然了。我們若撇開大衛不談（因為非每人都可當國君的），就談約伯，他的城門口的見證，就可以當我們的楷模。約伯為自己作見證說（伯 29:7-17）：

我出到城門，
在街上設立座位；
少年人見我而迴避，
老年人也起身站立；
王子都停止說話，
用手摀口；
首領靜默無聲，
舌頭貼住上膛。
耳朵聽我的，就稱我有福；
眼睛看我的，便稱讚我；
因我拯救哀求的困苦人
和無人幫助的孤兒。
將要滅亡的為我祝福；
我也使寡婦心中歡樂。
我以公義為衣服，
以公平為外袍和冠冕。
我為瞎子的眼，
癩子的腳。
我為窮乏人的父；
素不認識的人，我查明他的案件。
我打破不義之人的牙床，
從他牙齒中奪了所搶的。

約伯參與城市的建設和社群的關懷是他贏得當地人和治理的人（王子）尊重的原因。無怪乎當地的人都給他說話的平台，尊重聆聽他的發言。今日基督徒活在一個抵擋基督教的時代。我常聽年輕人說：我喜愛耶穌，卻恨惡教會。我們的下一代很多的認為我們是口是心非，假冒為善的基督徒。我們聽了不要生氣，姑不論所說準確與否，我們都應有深入的反省。其中一個反省，就是我們教會喜歡與世俗社會隔絕，不要說教會不參與社區的活動和建設，有些教會對這些事根本不聞不問。

幾年前，Walmart 要在一個中國城開一個大型的分店，這件事對當地中國城的家庭小生意在理論上會有很大的打擊，中國城的家庭生意就面臨被淘汰的危險，當地的小生意人起來反對和遊行，關心他們的是一群年輕人，都是非基督徒。假如基督徒認為 Walmart 有理，當地基督徒也可以引導社區，說明當地小生意人如何地無需懼怕，這些活動，可以讓當地社會看到教會的身影，可惜的是，這些社區議題通常引不起基督徒的關心，我們不禁要問，基督徒在那裡呢？當地的教會在那裡呢？這只不過是其中的一例，華人教會通常在服事的城市不關心社區的發展議題，認為這些是關乎政治，我們就大可洗手不問，但是有很多議題是涉及社會公平的，假如我們在這些對當地的華人有切身關係的議題上缺席，我們能怪責社會把基督教邊緣化嗎？

神要透過創造的使命達到神形像功能層面的彰顯，而這個創造的使命明顯是講到大地的治理，那麼社區、城市和國家的治理是基督徒責無旁貸的，要在 21 世紀彰顯神賦予人的神的形像，我們需要基督徒參與治理的工作。怎樣參與？最低限度，基督徒可以在居住的社區裡實行“公民參與”（civic engagement），基督徒需要積極參與社區活動，關懷社區民生議題，在社區議題發聲。

2.3.2 愛護環境生態

上面在關係的層面裡提到其中的一環是人與環境生態的關係。這個關係的修復也是彰顯神的形像的一個重要環節。因為與環境生態的關係比較能在功能層面彰顯，所以筆者選擇在功能層面來談這個議題。我們與環境生態的關係，是治理大地議題之一，也是近年來熱門的題目。當我們回歸到神創造的時刻，神首先創造了適合人類居住的環境生態，祂每創造完了一個項目，神就非常欣賞的說，“甚好”。所以我們看到神是深愛祂所創造的環境生態的。祂對環境生態的心意很明顯，記載在創世紀 1:22，“神就賜福給這一切，說：‘滋生繁多，充滿海中的水；雀鳥也要多生在地上。’”可見神是盼望一切的創造都能夠“滋生繁多”。我們被委任為大地的管家，就需要按照主人的心意管理。

自從人類犯罪之後，環境生態也嚴重的受到影響，神對犯罪後的亞當說，“地必為你的緣故受咒詛。”（創 3:17）今日環境污染的問題嚴重，應是人類犯罪的結果。感謝神，人類犯罪，因著主耶穌的救恩可以恢復與神的關係，也可以連帶恢復人與人的關係，按照保羅所說，環境生態也在等候得贖：“但受造之物仍然指望脫離敗壞的轄制，得享神兒女自由的榮耀。”（羅 8:1）我們作為屬神的大地的管家，不是更應按著神的心意好好的管理我們的環境生態，讓它們“滋生繁多”嗎？

結語

本文就神學家對神的形像的經典詮釋反思今日基督徒如何進一步的活出神的形像。這個經典詮釋包含了三個層面：1. 道德和理性層面，2 關係層面，和 3. 功能層面。若我們願意深入的反思，每一個層面都能帶來教會和基督徒倫理生活更新的機會，從而讓我們在這個極端的世代更完美的活出神的形像。當然這些反思只不過是筆者個人局部的思考，筆

者深願本文能引發更多讀者就神的形像這題目有更廣泛，更深入的靈命反省，那麼這個極端的世代，帶來的災害，未始不是變相的祝福。

參考書目

1. Anthony Hoekema, *Created in God's Image*, Eerdmans, 1994
2. Beth Felker Jones and Jeffrey W. Barbeau, eds. *The Image of God in an Image Driven Age: Explorations in Theological Anthropology*, IVP Academics, 2016
3. Nonna Verna Harrison, *God's Many-Splendored Image: Theological Anthropology for Christian Formation*, Baker Academic, 2010
4. Millard Erickson, *Christian Theology*, 10th printing, Baker Book House, 1993
5. Ron Siders, *The Scandal of the Evangelical Conscience*, Baker Books, 2005
6. Antonio Damasio, *Descartes' Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*, Penguin Books, 2005
7. James KA Smith, *You Are What You Love: The Spiritual Power of Habit*, Brazos Press, 2016